

PROPOSITION DE DESCRIPTEURS POUR L'ÉVALUATION DE L'ÉPREUVE ORALE DU CHEF D'ŒUVRE EN CAP

Pour accompagner l'utilisation de la grille d'évaluation lors de l'épreuve orale comme définie dans l'arrêté du 28 novembre 2019 définissant les modalités d'évaluation du chef d'œuvre prévue à l'examen du CAP, vous trouverez un tableau de descripteurs possibles par niveau de maîtrise au regard des critères d'évaluation de la grille afin d'objectiver et d'élaborer un profil de réussite du candidat.

L'ensemble des positionnements définit un profil qui correspond au mieux à la prestation du candidat. La note qui en découle doit pouvoir couvrir la totalité de l'échelle de notation. Il n'est donc pas nécessaire d'avoir un positionnement sur obligatoirement tous les critères en Bien maîtrisé pour mettre une note de 18 à 20, si la très grande majorité des critères répondent à ce niveau de maîtrise.

Capacités	1. Capacité à relater la démarche utilisée pour conduire à la réalisation du chef-d'œuvre : objectifs, étapes, acteurs et partenaires, part individuelle investie dans le projet	2. Aptitude à apprécier les points forts et les points faibles du chef-d'œuvre et de la démarche adoptée.	3. Aptitude à faire ressortir la valeur ou l'intérêt que présente son chef-d'œuvre.	4. Aptitude à s'adapter à ses interlocuteurs et à la situation
Critères d'évaluation	Hiérarchisation correcte des informations délivrées pour introduire le sujet.	Identification des difficultés rencontrées et de la manière dont elles ont été dépassées ou non.	Émission d'un avis ou ressenti personnel sur le chef-d'œuvre entrepris.	Écoute et prise en compte des questions et remarques. Réactivité.
	Clarté de la présentation et la pertinence des termes utilisés.	Mise en avant des aspects positifs ou présentant des difficultés rencontrées au long du projet.	Mise en exergue de la pertinence du chef-d'œuvre par rapport à la filière métier du candidat.	.
	Respect des consignes données sur le contenu exigé de la présentation.			
	Identification claire, précise et restituée objectivement des points suivants : objectifs du projet, étapes, acteurs, part individuelle investie dans le projet.			
<b>BM : Bien Maîtrisée</b>				
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Les idées sont organisées au service d'une démonstration/argumentation explicite ;</li> <li>- Le candidat a un discours fluide, dans un registre de langue adapté au contexte ;</li> <li>- Il maîtrise les langages spécifiques aux disciplines ou domaines et parcours concernés par le projet ;</li> <li>- Il respecte une durée comprise entre 4 et 6 minutes pour son exposé, sans avoir besoin d'être relancé par le jury ;</li> <li>- Le candidat présente son projet de manière précise (étapes, acteurs, part individuelle investie dans le projet) ;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Il rend compte de la globalité de sa démarche en justifiant les choix effectués ;</li> <li>- Il est capable d'identifier une ou plusieurs compétences acquises ou renforcées au cours du projet ;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Il est capable, spontanément ou si le jury l'y engage, de porter une appréciation personnelle sur sa démarche et/ou sa production ;</li> <li>- Il est capable de rendre compte de savoirs acquis ou approfondis au cours du projet dans le contexte de la filière.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Il prend en compte son auditoire et se montre convaincant (contact visuel, débit, volume, engagement, posture...) ;</li> <li>- Il réagit avec vivacité et pertinence aux questions, développe ses réponses, voire peut prendre l'initiative dans le dialogue avec le jury</li> </ul>

PROPOSITION DE DESCRIPTEURS POUR L'ÉVALUATION DE L'ÉPREUVE ORALE DU CHEF D'ŒUVRE EN CAP

<b>M : Maîtrisées</b>				
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Les idées sont exprimées de façon linéaire mais une cohérence est perceptible ;</li> <li>- Le candidat a un discours clair, dans un registre de langue adapté au contexte ;</li> <li>- Le candidat mobilise ses supports (5 pages max) avec aisance en étant capable de s'en détacher ou de s'y reporter parfois ;</li> <li>- Il mobilise des langages spécifiques aux disciplines ou domaines et parcours concernés par le projet ;</li> <li>- Il respecte une durée comprise entre 3 et 5 minutes pour son exposé, en étant éventuellement relancé par le jury ;</li> <li>- Le candidat présente son projet dans sa totalité mais avec quelques imprécisions.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Il rend compte de certains éléments de sa démarche (par exemple : « ce qui a marché », « ce qui n'a pas marché »...);</li> <li>- Il est capable d'identifier une compétence ou des savoirs acquis au cours du projet, dans l'exposé ou guidé lors de l'entretien avec le jury.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Il est capable avec l'aide du jury l'y engage, de porter une appréciation personnelle sur sa démarche et/ou sa production ;</li> <li>- Il est capable avec l'aide du jury de rendre compte de savoirs acquis ou approfondis au cours du projet dans le contexte de la filière.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Il prend en compte son auditoire (contact visuel, débit, volume, engagement, posture...);</li> <li>- Il réagit avec pertinence aux questions même si le jury doit parfois les reformuler.</li> </ul>
<b>IM : Insuffisamment Maîtrisées</b>				
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Les idées sont juxtaposées sans articulation identifiable ;</li> <li>- Le candidat a un discours hésitant, dans un registre de langue pas toujours adapté et une syntaxe mal maîtrisée ;</li> <li>- Le candidat arrive difficilement à gérer ses supports (5 pages max) ;</li> <li>- Il mobilise peu ou à mauvais escient les langages spécifiques aux disciplines ou domaines et parcours concernés par le projet ;</li> <li>- Il n'est pas en mesure d'aller au-delà de 2 à 3 minutes d'exposé, malgré les relances du jury ;</li> <li>- Le candidat présente partiellement son projet ;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Il éprouve des difficultés à rendre compte d'éléments de sa démarche, même en étant guidé par le jury ;</li> <li>- Il peine à identifier précisément une compétence ou des savoirs acquis au cours du projet, même guidé par le jury.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Il peine à porter une appréciation personnelle sur sa démarche et/ou sa production ;</li> <li>- Il peine, malgré l'aide du jury, à rendre compte de savoirs acquis ou approfondis au cours du projet dans le contexte de la filière.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Il ne prend en compte son auditoire que de manière partielle et/ou ponctuelle (contact visuel, débit, volume, engagement, posture...);</li> <li>- Il éprouve des difficultés à entrer dans le dialogue avec le jury (compréhension partielle des questions, réponses très courtes...).</li> </ul>
<b>NM : Non Maîtrisées</b>				
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Les idées sont difficilement identifiables ;</li> <li>- Le candidat a un discours très hésitant, dans un registre de langue non adapté et une syntaxe mal maîtrisée ;</li> <li>- Le candidat n'arrive pas à gérer ses supports (5 pages max) ;</li> <li>- Il ne mobilise pas ou à mauvais escient les langages spécifiques aux disciplines ou domaines/parcours concernés par le projet ;</li> <li>- Il n'est pas en mesure d'aller au-delà de 2 à 3 minutes d'exposé, malgré les relances du jury ;</li> <li>- Le candidat présente très partiellement son projet ;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Il n'est pas en mesure de rendre compte de sa démarche, même en étant très guidé par le jury ;</li> <li>- Il ne parvient pas à citer une compétence ou des savoirs acquis au cours du projet, même très guidé par le jury.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Il ne parvient pas à porter une appréciation personnelle sur sa démarche et/ou sa production ;</li> <li>- Il ne parvient pas à faire le lien entre le chef d'œuvre et la filière.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Il ne prend pas en compte son auditoire (contact visuel, débit, volume, engagement, posture...);</li> <li>- Il n'entre pas dans le dialogue avec le jury (non-compréhension des questions, réponses peu pertinentes, attitude passive dans l'échange...)</li> </ul>